



40021200494

ODVJETNIK JOŠKO BILIŠKOV

Petrinjska 48, 10000 ZAGREB

tel: 01/8890-505, faks: 01/8890-506, mob: 091/529-5971

**Zagreb, 31. srpnja 2019. godine
Naš broj: 51/11 (1)**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

PRIMLJENO

31-07-2019

postom — neposredno

u..... prilog..... priloga

pristojba

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II

10000 ZAGREB

Na poslovni broj: P-2371/18

TUŽITELJ:

SPLIT SHIP MANAGEMENT d. o. o. u stečaju Split, 114 Brigade br. 12, OIB: 98656583257, zastupan po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, a ovaj po punomoćniku Jošku Biliškovu, odvjetniku u Zagrebu

TUŽENA:

CROATIA OSIGURANJE d. d. iz Zagreba. Miramarska 22, OIB: 26187994862, zastupana po direktorima i zakonskim zastupnicima Silvani Ivančić i Zdravku Zrinušiću, a ovi po punomoćnici Maji Bosnić Tabain, dipl. iur. i djelatnici

PODNEŠAK TUŽITELJA

kojim se moli zakazivanje ročišta

i

dodatno se očituje na navode tuženika

u 2 primjerka

u privitku: isprave, kao u tekstu

1. Nastavno na pismena i usmena izlaganja iz dosadašnjeg tijeka postupka, tužitelj moli Sud da se zakaže ročište za glavnu raspravu.

2. Tužitelj i tužena su imali višegodišnju suradnju i to kao partneri što proizlazi iz samih poslovnih knjiga i kao dužnici i/ili kupci.

Tužitelj još jednom dostavlja Potvrdu o 50 % vlasništvu od kompanije Swift Split Ltd od strane Split Ship Management d.o.o., a koja je 100% vlasnik motornog broda Swift Split na kojem je nastala šteta i koja je predmet ovog spora, te Potvrdu o 50 % vlasništvu od kompanije Swift Cro Ltd od strane Split Ship Managementa d.o.o., a koja je 100 % vlasnik motornog broda Swift Cro na kojem je nastala šteta i koja je predmet ovog spora.

Nadalje, dostavljaju se i BIMCO ugovor kojim se reguliraju prava i obveze u tehničkom, osiguravateljskom i kadrovskom smislu upravljanja motornim brodom

Swift Split iz čega je vidljivo da trgovačko društvo Split Ship Management d.o.o. iz Splita ima pravo i obvezu vođenja osiguranja na tom predmetnom brodu, te BIMCO ugovor kojim se reguliraju prava i obveze u tehničkom, osiguravateljskom i kadrovskom smislu upravljanja motornim brodom Swift Cro iz čega je vidljivo da trgovačko društvo Split Ship Management d.o.o. iz Splita ima pravo i obvezu vođenja osiguranja na tom predmetnom brodu.

Tako je iz maila Igora Kovača od 20. 01. 2009. g., direktora službe za osiguranje Croatia Osiguranja upućen T. D. Split Ship Management d.o.o. vidljivo da se vodi komitent sa ukupnim rezultatima po svim brodovima kojima upravlja u slučajevima premija NOE. odnosno P& I pokriva osiguranja brodova, pa tako i za motorni brod Swift Split i Swift Cro koji su predmet ovog spora.

Nadalje, iz maila Igora Kovača od 28. 05. 2009. g., direktora službe za osiguranje Croatia Osiguranja upućen T. D. Split Ship Management d.o.o. iz Splita vidljivo je da se vodi komitent sa ukupnim tehničkim rezultatima za brodove kojima upravlja Split Ship Management d.o.o. pa tako i za motorne brodove Swift Split i Swift Cro koji su predmet ovog spora.

iz maila Igora Kovača od 22. 01. 2010. g., direktora službe za osiguranje Croatia Osiguranja upućen Split Ship Management d.o.o. sa novom ponudom za osiguranje brodova kojima upravlja Split Ship Management d.o.o. vidljivo je da osiguranja, ponude za osiguranje, premije i plaćanje osiguranja, a tako i pravo naplate prema odštetnim zahtjevima ima Split Ship Management i da se Croatia Osiguranje tako i odnosi prema tom društvu. Naime jer sve te kategorije su i navedene u ponudi Croatia Osiguranja upućene Split Ship Management d.o.o.

Također iz dopisa gđe. Nives Polić iz Croatia Osiguranje vidljiva je ponuda za usklađenje vrijednosti osiguranja brodova te dogovor u slučaju totalnog gubitka brodova.

Tužitelj nanovo napominje kako nema osnove prigovor tuženika na dokazivanje razloga zašto tužitelj ima interes u ovim odštetnim zahtjevima te dostavlja primjer nagodbe koju je izdala tužena i ponudila tužitelju na potpis, te su u nagodbi navedeni upravo ti odštetni zahtjevi sa kodnim brojevima koje im daje sama Croatia Osiguranje. Iz primjera nagodbe predložene po tuženoj da se sklopi sa tužiteljem za sve štete koje su nastale tijekom perioda 2007. do 2009. g. razvidno je da postoje samo dva poslovan partnera u predmetima osiguranja i njima pripadajućih odnosa, a to su Croatia Osiguranje i Split Ship Management d.o.o., štoviše za motorne brodove Swift Cro i swift Split koji su i predmet ovog pravnog spora Croatia Osiguranje je ponudila nagodbeni iznos sa kojim se Split Ship Management nije složio.

Pregledom financijsko-knjigovodstvenih kartica Croatia Osiguranja vidljivo je da je i u financijskom - knjigovodstvenom sustavu Croatia Osiguranja, Split

Ship Management bio i ostao poslovni partner odgovoran za premije osiguranja, a time nedvosmisleno i kao partner za naplate šteta, što je vidljivo i iz nacrta nagodbe.

Također dostavlja se i kopija odštetnog zahtjeva sa svim računima i prilogima te sumarnom tablicom troškova nastala na motornom brodu Swift Cro predana Direktor službe šteta Croatia Osiguranje u Splitu dana 07. 09. 2009. g., te kopija konačnog obračuna štete na motornom brodu Swift Cro koja je predan Direktor službe šteta Croatia Osiguranje u 09. mjesecu 2010. g. i vještvo ovlaštenog sudskog vještaka gosp. Siniše Bacelje koji je pregledao kompletnu dokumentaciju i potvrdi opravdanost odštetnih zahtjeva Split Ship Management d.o.o za motorni brod Swift Cro., kopija odštetnog zahtjeva sa svim računima i prilogima te sumarnom tablicom troškova nastala na motornom brodu Swift Split predan direktoru službe šteta Croatia Osiguranje u Splitu dana 13. 08. 2010 g., kopija konačnog obračuna odštetnog zahtjeva nastale na motornom brodu Swift Split sa svim računima i prilogima upućena i primljena od strane direktora službe šteta Croatia Osiguranje iz Splita predana 12.09. 2010. g., vještvo ovlaštenog sudskog vještaka gosp. Siniše Bacelja koji je pregledao kompletnu dokumentaciju i potvrdio opravdanost odštetnog zahtjeva Split Ship Managementa d.o.o. za motorni brod Swift Split.

3. Slijedom svega navedenoga, tužitelj uljudno moli Sud na žurno postupanje u predmetu i zakazivanju ročišta za glavnu raspravu, te i dalje ustraje u tužbi.

Za z. z. tužitelja, punomoćnik:

U PRIVITKU:

- 1) Uvjet broda NAVISION LAKER, kao u tekstu,
- 2) Uvjet broda SWIFT SPLIT, kao u tekstu,
- 3) BIMCO ugovor za brod NAVISION LAKER, kao u tekst,
- 4) BIMCO ugovor za brod SWIFT SPLIT, kao tekstu,
- 5) Mail Igora Kovača od 20. 01. 2009. g.,
- 6) Mail Igora Kovača od 28. 05. 2009. g.,
- 7) Mail Igora Kovača od 22. 01. 2010. g.,
- 8) Dopis Nives Polić iz CROATIA osiguranja d. d., zaprimljen 26. 10. 2007. g.,
- 9) Nagodba od 16. 04. 2010. g.,
- 10) Pregled otvorenih stavki obveznika plaćanja,
- 11) Kopija odštetnog zahtjeva od 07. 09. 2009. g.,
- 12) Kopija konačnog obračuna štete na motornom brodu Swift Cro od 30. 10. 2009. g.,
- 13) Vještvo gosp. Siniše Bacelja od 14. 04. 2014. g.,
- 14) Kopija odštetnog zahtjeva od 13. 08. 2010. g.,
- 15) Kopija konačnog obračuna odštetnog zahtjeva na motornom brodu Swift Split,
- 16) Vještvo ovlaštenog sudskog vještaka gosp. Siniše Bacelja od 14. 04. 2019. g.

ODVIJETNIK
JOŠKO BILIŠKOV
Zagreba, Petrinjska 48